

# LA CACCIA ALL'ORSO NEI PIRENEI (XVI - XX SECOLO)

Il brano è la libera traduzione dal francese della pagina web  
<http://www2.ac-toulouse.fr/lyc-arenes-toulouse/adet/histchas.html>

Si ringraziano l'Autore e l'Editore



Perché l'orso è stato distrutto sistematicamente nel corso dei secoli?

L'orso veniva ucciso in quanto considerato "nocivo". Essendo onnivoro causava danni agli armenti ed ai raccolti.

In particolare danni al bestiame: pecore e, più raramente, vacche e cavalli. Va poi considerata la sua golosità per i cereali e la frutta (mele, susine, uva, granturco, avena e grano) nonché di miele: alveari

artificiali e favi selvatici.



L'orso veniva poi ucciso in quanto fonte di entrate:

1) Premi: (distruzione di animali nocivi) versati, a seconda dei casi, dall'Amministrazione centrale, dall'Autorità di Valle o dal Comune.

2) Questue: presso gli allevatori che liberati dal nocivo offrivano all'uccisore alimenti, vino nelle osterie dove lo spuntino veniva offerto. Presso la ricca clientela delle stazioni termali.



**Ritorno da una caccia all'orso nel Luchonnais**



### Vendita delle spoglie:

- 1) Il grasso era molto stimato in medicina: nella lotta alla caduta dei capelli, contro la gotta...., e in cosmetica
- 2) La vendita della pelle dell'orso (commercio di pelli, regali, mancia agli eletti...)
- 3) Talvolta vendita della testa dell'orso come trofeo
- 4) Vendita della carne, agli alberghi locali, alle macellerie di Tolosa o di centri del Piemonte



### Orsacchiotti catturati vivi nelle tane:

- 1) Vendita a serragli di ricchi benestanti
- 2) Allevati, ingrassati e poi abbattuti per la vendita del grasso

### 3) Venduti ad addomesticatori di orsi del XIX secolo



L'orso veniva ucciso nel corso di cacce organizzate per ricchi clienti



**Battuta organizzata per una clientela di notabili di Luchon  
(illustrazione apparsa in un giornale del 19° secolo)**

**Una vecchia incisione che**





**mostra la caduta di un orso e  
due cacciatori**

Prima del 1800 un orso "fruttava" una somma, da 50 a 100 lire, che era inferiore ai danni che arrecava agli armenti ed ai coltivi.

Una buona gestione di questa risorsa da parte dei pastori e dei cacciatori avrebbe dovuto prevedere la sua conservazione riducendo il prelievo, ma non fu questo il caso...