



ISPRA

Istituto Superiore per la Protezione
e la Ricerca Ambientale



PROTOCOLLO GENERALE
Nr.0045174 Data 11/11/2013
Tit. X Partenza

DIVISIONE II

Data 13.11.2013

Prot. 550

DIREZIONE GENERALE PER LA
PROTEZIONE DELLA NATURA E DEL MARE

Sez.	1	COMPETENZA	41	3	4	5	6	7	SDG
	5	6	7	8	9	1	2	3	4

M/11/2013

Attardone

Prot.

/T-A38

Al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio
e del Mare - Direzione Protezione Natura - Divisione II
VIA C. COLOMBO 44
00147 ROMA RM
FAX: 06/57223470
e-mail: Giarratano.MariaCarmela@minambiente.it

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA
DEL TERRITORIO E DEL MARE
Direzione Generale per la Protezione della Natura e del Mare
REGISTRO UFFICIALE - INGRESSO
1008874 P.N.I. del 12/11/2013

Oggetto: Possibili azioni finalizzate all'allevamento di esemplari di Orso bruno marsicano (*Ursus arctos marsicanus*) a fini di ripopolamento o reintroduzione.

Responsabile dell'istruttoria: Dott. Piero Genovesi (Tel. 06/51072645; e-mail: piero.genovesi@isprambiente.it)

In riferimento alla richiesta di parere circa la materia in oggetto inviata da codesta Direzione con nota prot. n. 42624 del 7 agosto u.s., questo Istituto, avendo esaminato la documentazione ad essa allegata e prodotta dalla Società di Storia della Fauna Giuseppe Altobello, ha ritenuto opportuno richiedere una valutazione tecnica anche al Gruppo Specialistico sugli Orsi dell'IUCN (Unione Mondiale per la Conservazione della Natura), all'*European Brown Bear Expert Team*, ed all'*International Association for Bear Research and Management*.

Il Gruppo Specialistico sugli Orsi (IUCN SSC BSG), organismo creato dalla *Species Survival Commission* dell'IUCN, è composto da esperti di tutto il mondo, e fornisce supporto tecnico su tutte le materie legate alla conservazione degli orsi e dei loro habitat. Il Gruppo Specialistico ha creato lo *European Brown Bear Expert Team*, composto dai maggiori esperti Europei sulla materia.

L'*International Association for Bear Research and Management* (IBA) è un'organizzazione non-profit, costituita da biologi professionisti, faunisti ed esperti di conservazione degli Ursidi. Questa Associazione organizza periodiche conferenze scientifiche e pubblica la rivista scientifica *Ursus*.

Gli organismi sopra richiamati - cui complessivamente fanno capo oltre 600 membri di più di 50 paesi - hanno ritenuto di concordare una risposta congiunta al quesito posto, che si allega alla presente.

In tale nota viene innanzitutto evidenziata la forte preoccupazione che lo stato di conservazione dell'Orso bruno marsicano solleva; tutti i dati disponibili confermano infatti come questa popolazione sia esposta ad un grave pericolo di estinzione, che richiede urgenti interventi di conservazione. La nota sottolinea altresì come la principale minaccia per la sopravvivenza dell'Orso bruno marsicano sia costituita dalla mortalità causata dall'uomo, primariamente dovuta ai conflitti tra orsi ed attività umane. IUCN SSC BSG ed IBA richiamano pertanto il nostro Paese a definire le necessarie azioni di conservazione sulla base delle migliori conoscenze scientifiche disponibili, dando priorità ad interventi mirati a mitigare i conflitti tra l'orso e le attività dell'uomo. Gli organismi consultati esprimono pieno sostegno agli obiettivi identificati a tal fine dal PATOM e concordano sulla necessità di dare quanto prima piena attuazione alle 16 linee strategiche di attività definite da tale piano d'azione.

IUCN SSC BSG ed IBA non escludono che in futuro possa rendersi necessario, per la conservazione di questa popolazione, prevedere interventi di traslocazione di esemplari selvatici provenienti da popolazioni il più vicine possibile da un punto di vista geografico, ed in grado di sostenere il prelievo degli individui. In tal caso chiariscono che gli interventi dovranno seguire rigorosamente le linee guida IUCN sulle Reintroduzioni ed altre Traslocazioni a fini di Conservazione recentemente approvate (IUCN, 2012).

**ISPRA**Istituto Superiore per la Protezione
e la Ricerca Ambientale

Gli organismi tecnico-scientifici consultati concordano altresì che un programma di conservazione *ex-situ* (basato sull'allevamento in cattività) ha scarse o nulle basi scientifiche e comporta rischi significativi. I dati disponibili indicano infatti come i rilasci di orsi provenienti dalla cattività non hanno in generale avuto successo, anche a causa dello specifico comportamento degli orsi, che tendono ad evolvere rapidamente, in condizioni di cattività comportamenti di abitudine all'uomo e di dipendenza dalle fonti trofiche artificiali, con il conseguente rischio, in caso di rilascio, di aggravare i conflitti con le attività antropiche e di determinare pericoli per la sicurezza dell'uomo.

Alla luce delle considerazioni tecnico-scientifiche formulate da IUCN SSC BSG ed IBA, che lo scrivente Istituto condivide pienamente, si esprime parere sfavorevole circa l'attivazione di azioni propedeutiche ad un possibile intervento di allevamento in cattività dell'Orso bruno marsicano a fini di conservazione.

Distinti saluti.

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

(Dott. Silvano Toso)

n. 1 allegato

PG/lr

Rif. Int. 33637-37798-44910/2013

ISPRA



PROTOCOLLO GENERALE
Nr.0044910 Data 08/11/2013
Tit. X Arrivo

TABE
TAB b

MAIL

→ Azan.

INTERNATIONAL
ASSOCIATION FOR
BEAR RESEARCH
AND MANAGEMENT



Особ	Urs
Бѣр	Urs
Бѣрн	Medved
Особ	Бѣр
Бѣрн	Бѣр
Самка	Бѣрн
Бѣр	Бѣрн
Бѣрн	Бѣрн
Бѣрн	Бѣрн



Bear Specialist Group

4 November 2013

ISPRA - Institute for Environmental Protection and Research
Via Ca' Fornacetta 9
40124 Ozzano Emilia (BO)
Italy

Dear Piero,

We write in reference to your letter (No. 0037798) of September 25th, in our capacity of President of the International Association for Bear Research and Management (IBA) and Co-chair of the IUCN SSC Bear Specialist Group (BSG). You requested our technical opinions of the proposed launch of a captive breeding program to assist in the recovery of the Brown bear *Ursus arctos* in central Italy. We have considered the situation and offer this joint response from our two organizations, as we are of the same opinion.

Both the IBA and BSG have a deep interest and investment in bear conservation around the world. Our membership includes virtually all of the world's professional bear experts. The two organizations together are comprised of more than 600 members from 60 countries. We conduct professional conferences and symposiums, publish the scientific journal *Ursus*, sponsor research and conservation projects, and regularly provide expert opinions on conservation-related issues such as this.

The conservation status of the brown bear in central Italy raises serious concerns within our organizations. We have followed this situation with particular attention. As highlighted by several recent papers (most recently, Gervasi et al. 2012), this population is exceedingly small (38 individuals, 95% CI=36-47) and completely isolated, thus creating a real risk of extinction in the medium term. As highlighted in the data reported in the Action Plan for the Protection of the Abruzzo Brown Bear (PATOM) and by several scientific articles, the chief threat to the viability of this population is high human-caused mortality, primarily related to conflicts between bears and human activities.

We are aware that this population is listed as Critically Endangered, which means that conservation actions are urgently needed to prevent extinction. As science-based conservation organizations, we urge Italian national and local institutions to rely on scientific evidence in deciding which conservation actions are likely to be most effective.

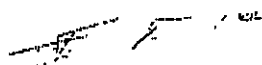
The scientific evidence, based on vast experience from many areas of the world including Europe, clearly shows that alleviation of human-caused mortality is key to saving small populations such as this. A number of examples exist of small populations that have recovered through concerted efforts to significantly curtail human sources of mortality. Addressing human-bear conflicts; the main source of mortality for this population, will be the best investment of conservation effort, and the option most likely to ensure that this population persists long-term.

In this regard, we strongly support the general objective identified by the PATOM of reducing the mortality by one-half, and thereby increasing population size 25% by 2020. Meeting this objective requires a coordinated set of actions: the 16 strategic lines of activity outlined in the Action Plan would be important steps in the right direction. We note that in the future it may become necessary or advantageous to bolster this population with individuals from the closest viable wild population. In that case this intervention should rigorously follow the IUCN Guidelines for Reintroductions and Other Conservation Translocations, adopted in 2012. Reintroductions of wild bears have aided the recovery of some bear populations.

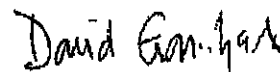
By contrast, the proposed *ex-situ* (captive breeding) conservation program has little or no evidence-based support in the recovery of bear populations. It also entails some probable dangers. Previous releases of captive-reared brown bears in Europe have not gone well. The bears do not adapt well to wild conditions, and they often seek foods associated with humans. In populated areas like central Italy, this raises significant concerns for human safety. Furthermore, these programs are expensive, and drain both resources and attention that could be directed at the priority *in-situ* conservation actions. In other words, if people think this population can be saved through captive breeding, they are apt to be even less likely to direct efforts at the root-cause of the problem, which is mortality stemming from human-bear conflicts. Notably, human-bear conflicts are likely to be exacerbated further by releasing captive-reared bears that have become habituated to humans.

Italian authorities have a clear responsibility under the Convention on Biological Diversity and the EU Habitat Directive to preserve this important population of bears. To accomplish that goal, we strongly recommend focussing on solutions that have proven to work elsewhere, and steering away from concepts that have not worked. In that regard, we are in strong agreement with the *in situ* conservation strategies included in the PATOM, most notably the various actions aimed at reducing human-caused mortality.

Respectfully yours,



Frank T. van Manen
President
International Association for Bear Research and Management



David L. Garshelis
Co-Chair
IUCN Bear Specialist Group